



SIFOC

Sistema de Formación para
la Industria de la Construcción

NIVEL AVANZADO

F

Etapa 4 Evaluación de la FBC

Formación de Formadores



ÍNDICE

<u>Introducción</u>	3
<u>Objetivos</u>	3
<u>Contenidos</u>	3
<u>Desarrollo de la jornada</u>	5
<u>Actividad 0:</u>	5
<u>Actividad 1:</u>	5
<u>Actividad 2: De qué hablamos cuando hablamos de evaluar los aprendizajes</u>	6
<u>Actividad 3: Evaluar el punto de partida: la evaluación diagnóstica</u>	8
<u>Actividad 4: Análisis de modelos</u>	10
<u>Actividad 5: La elaboración de la evaluación diagnóstica</u>	13
<u>Actividad 6: Evaluar procesos o productos. ¿Una contradicción?</u>	14
<u>Tarjetas</u>	14
<u>Actividad 7: ¿Cómo evaluamos a los alumnos? La posición del evaluador</u>	16
<u>Actividad 8: La evaluación en la práctica</u>	18
<u>Actividad 9: Integración de lo aprendido</u>	19
<u>Lecturas</u>	20
<u>La evaluación inicial</u>	21
<u>La evaluación formativa y formadora</u>	21
<u>Guía de técnicas e instrumentos de evaluación</u>	22
1. <u>Observación</u>	22
<u>Instrumentos</u>	23
2. <u>Comprobación</u>	24
3. <u>Auto informe</u>	24
<u>Instrumentos</u>	24

INTRODUCCIÓN

En esta cuarta y última etapa de capacitación vamos a abordar un tema complejo como es el de la evaluación de los aprendizajes, **concepto que cualifica, cuantifica y resignifica todo lo trabajado en el proceso de enseñanza – aprendizaje.**

De la mano de las primeras actividades, analizaremos algunos aspectos generales del proceso de evaluación, repensando las propias prácticas y compartiendo criterios con otros docentes.

Pasaremos luego a profundizar en relación con diferentes momentos del proceso, partiendo de la etapa diagnóstica, en la cual vamos a detenernos, dada su importancia central para encauzar la tarea docente.

Finalmente reflexionaremos acerca de un posible dilema a resolver: ¿Evaluar procesos o evaluar productos?

Como en las etapas anteriores, al encuentro presencial se le sumará la profundización de los conceptos llevada a cabo en la plataforma virtual.

OBJETIVOS

- Analizar definiciones de diversos autores referidos al concepto de evaluación con el propósito de poder elegir aquellos que se relacionen más ajustadamente al modelo de Formación por competencias.
- Debatir acerca de las condiciones necesarias para llevar a cabo una evaluación.
- Establecer criterios de evaluación acordes a los diferentes aspectos del proceso de aprendizaje que se quieran evaluar (qué evaluar).
- Reconocer tipos de evaluaciones diferenciadas según el momento en el que se encuentra el proceso de aprendizaje (cuándo evaluar).
- Reflexionar acerca de la funcionalidad de los diferentes tipos de evolución (para qué evaluar).
- Conocer y comparar diversos instrumentos evaluativos (con qué evaluar).

CONTENIDOS

Concepto de evaluación

Sus alcances. Diferencias con la calificación y la medición. Los juicios de valor y la toma de decisiones. Los criterios de evaluación. La validez. Evaluar contenidos, objetivos o competencias.

Las funciones de la evaluación

Detectar y trabajar con el error. Reencauzar la tarea. Homogeneizar niveles de aprendizaje atendiendo a las diferencias individuales. El diálogo, la reflexión y la conciencia de la propia tarea. Momentos del proceso de enseñanza – aprendizaje. Evaluación diagnóstica y saberes previos. Evaluación del proceso y/o de los resultados.

Los diversos instrumentos de evaluación.

Evaluación cuantitativa y cualitativa. Evaluaciones escritas y orales, cerradas y abiertas.

El evaluador

La posición del evaluador: sus propios modelos y prácticas. El evaluador y la autoridad. El uso de la evaluación como método de selección y control

DESARROLLO DE LA JORNADA

ACTIVIDAD 0:

Apertura del trabajo del día.

ACTIVIDAD 1:

Recuperación del trabajo en el aula virtual.

ACTIVIDAD 2: DE QUÉ HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE EVALUAR LOS APRENDIZAJES

Trabajo individual

Consigna

Lea detenidamente las siguientes expresiones (algunas populares, otras académicas).

Elija aquella o aquellas que guardan una relación más cercana con la idea que Ud. tiene del concepto de evaluación. Justifique su elección (puede hacerlo por escrito o luego, oralmente con su compañero)

¿Qué apreciaciones puede hacer de aquellas que no eligió?

“Saquen una hoja”

“Evaluar consiste en emitir juicios de valor y tomar decisiones”

“La evaluación es un proceso investigador por el que se obtienen explicaciones sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza- aprendizaje, con el fin de introducir consecuentemente los cambios oportunos para mejorarlo”

“Hoy, ¡prueba sorpresa!”

“No debe confundirse evaluación con calificación”

“La evaluación depende de la subjetividad del evaluador”

“Una etapa del proceso educativo que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieron especificado con antelación.”¹

“La evaluación no demuestra lo que sabe”

Trabajo en parejas

Consigna

Comparta con un compañero sus reflexiones de la actividad anterior. Traten de redactar una o más frases que contemplen de la mejor manera posible lo que implica para ambos el proceso de evaluación.

Puesta en común

Consigna

¹ Lafourcade (1972)

Cada pareja escribirá su o sus frases en una afiche colectivo. A partir de la lectura y análisis de todas las frases, se tratará de completar, entre todos, las siguientes expresiones:

Evaluar es.....

Se evalúa para.....

Se evalúa cuando.....

Se evalúa con.....

ACTIVIDAD 3: EVALUAR EL PUNTO DE PARTIDA: LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Trabajo individual

Consigna

Lea atentamente la siguiente anécdota. La misma relata una situación de aula, durante una clase de Ciencias Sociales, con alumnos de escolaridad primaria.

Los alumnos trabajaban desde hacía más de 2 meses con cuestiones referidas a las actividades económicas de nuestro país. Lo que se relata, sucede un día en que la maestra del área se ausenta y debe tomar la clase una coordinadora del establecimiento. La misma advierte, que al hablar del tema, hay desconcierto entre los alumnos, quienes tenían bastante dificultad para entender un texto que parecía sencillo.

Coordinadora: - Me parece que les está costando bastante entender de qué habla el texto

Alumnos: ...

Coordinadora: - Vamos a ponernos de acuerdo: ¿A qué se refiere el texto?

Varios alumnos: - A las actividades económicas del país”

Coordinadora: - ¿Cuáles serían, según lo que estuvieron estudiando?

Alumnos: (Nombran algunas. Es especialmente reconocida la ganadería.)

Coordinadora (advirtiendo aún caras de desconcierto): -¿Y qué es la ganadería?

Casi todos los alumnos levantan la mano, y uno contesta con mucha seguridad: - ¡¡Es ganar plata”!!! (El resto asiente con la cabeza)

A partir de la lectura de la anécdota, reflexione y escriba brevemente:

¿Qué importancia le asigna a la elaboración y toma de una evaluación diagnóstica?

.....
.....
.....

¿Cuál es, a su criterio; el papel del error en este tipo de evaluación?

.....
.....

¿Cuáles son sus fortalezas y debilidades a la hora de tener que elaborar este tipo de evaluación?

.....
.....

Puesta en común

Consigna

Traten de elaborar entre todos un cuadro como el que sugerimos a continuación. El mismo debe quedar sin cerrar, para ser enriquecido a medida que en el encuentro se profundice el concepto.

Evaluación diagnóstica

Cuándo se utiliza	
Con qué fin o fines	
Con qué criterios se elabora	
Qué instrumentos se pueden usar	

ACTIVIDAD 4: ANÁLISIS DE MODELOS

Trabajo individual

Consigna

De la observación de las siguientes viñetas, saque alguna conclusión en relación al uso de la evaluación diagnóstica.



Trabajo en pequeño grupos

Consigna

Compartan lo reflexionado a partir de las viñetas anteriores.

En la carpeta del docente que tiene el grupo hay varias evaluaciones diagnósticas. Analícenlas con detenimiento, debatan y contesten:

1. ¿Para qué momento o momentos de la clase les parece que se previeron?

2. ¿Con qué finalidad se pensaron?

3. ¿Qué instrumentos utilizaron para elaborarlas? (planillas, preguntas, dibujos, esquemas, otros)

4. ¿Qué se tuvo en cuenta para su elaboración?

5. ¿Conoce o propondría otro tipo de formato? ¿Cuál?

Trabajo colectivo

Trabajo individual

Consigna

Arme un cuadro como el que se confeccionó en la actividad 3, pero ahora lo completará con la nueva información recabada hasta el momento

Evaluación diagnóstica

--	--

Cuándo se utiliza	
Con qué fin o fines	
Con qué criterios se elabora	
Qué instrumentos se pueden usar	

ACTIVIDAD 5: LA ELABORACIÓN DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Trabajo en pequeños grupos (trate de reunirse con compañeros de su misma especialidad)

Consigna

Elijan de la carpeta del docente una situación problemática, o inventen una de las que podría plantearles a sus alumnos.

Luego intercambie la situación con el otro grupo y elaboren una breve evaluación diagnóstica para la situación que reciben, que sirva para chequear los saberes previos necesarios para resolver la situación planteada.

Puesta en común

Consigna

Cada especialidad deberá elegir una situación con su respectiva evaluación y la compartirá con toda la clase.

ACTIVIDAD 6: EVALUAR PROCESOS O PRODUCTOS. ¿UNA CONTRADICCIÓN?

Trabajo en parejas o pequeños grupos

Consigna

Lean el texto incompleto de la tarjeta que les tocó y debatan, tratando de responder:

La frase que les tocó, ¿corresponde a una evaluación de procesos o de resultados?-----

Describan brevemente características de una y otra

Traten de poner las conclusiones por escrito para poder compartirlas con los demás participantes.

TARJETAS

La evaluación..... es la operación que permite recoger información en tanto los procesos se encuentran en curso de desarrollo.

Una, la tiene la intención de acompañar a la enseñanza, aunque los momentos de enseñanza y los de evaluación se mantienen diferenciados, y la otra, la, se utiliza con el fin de calificar no sólo una vez concluida la enseñanza del curso sino también durante ésta, cuando se da por concluida cada una de las etapas del aprendizaje.

La evaluación..... se concibe como una actividad integrada en la secuencia de actividades de un curso y que cumple importantes funciones en la adaptación de la enseñanza a las características de cada alumno, sin que se modifiquen los objetivos propios del curso, aunque sí exista la posibilidad de adaptar los niveles de desempeño a las posibilidades efectivas del alumno.

La evaluación fue concebida -desde el Programa de Formación y Certificación de Competencias Laborales- como una fase propia del proceso de enseñanza. Proceso que proporciona informaciones que permiten descubrir tanto las fortalezas y debilidades relativas al mismo, como las vinculadas con las formas en que los individuos realizan aprendizajes significativos.

Así, los procesos de evaluación se transforman en un instrumento clave para la mejora de las actividades formativas y del propio desempeño del rol docente.

La evaluaciónpermite a los docentes detectar cuáles son las concepciones, las prácticas y las fundamentaciones correctas o incorrectas que sostienen los alumnos y, a partir de ellas, establecer nuevas regulaciones o ajustes en las acciones formativas.

La evaluación..... es la que se realiza para comprobar los aprendizajes o las capacidades desarrolladas por el alumno al concluir un período completo y autosuficiente, ya sea éste un módulo, un curso, una materia, una etapa o un ciclo. La información proveniente de esta evaluación sirve de base para decidir si un alumno aprueba, por ejemplo, un módulo o un curso, y para otorgarle un certificado que acredite el término de una etapa o de un nivel.

La evaluación tiene como referentes las capacidades involucradas en los objetivos, en tanto definen la direccionalidad del proceso educativo y expresan la responsabilidad y compromiso de todos los involucrados en la formación.

La evaluación..... está vinculada con la necesidad de constatar el logro de las capacidades establecidas en el módulo, las que hacen referencia a las unidades y elementos de competencia del rol profesional. Al finalizar el desarrollo de un módulo, el docente, en representación de la institución educativa, evalúa los resultados alcanzados para decidir la aprobación -o la no aprobación- en función de los aprendizajes logrados en relación con las capacidades propuestas como objetivos.

Trabajo colectivo

Consigna

Entre todos deberán plasmar por escrito, cuáles son las diferencias entre evaluación sumativa y formativa.

Avanzando un pasito más, traten de contextualizar cada tipo de evaluación dentro del enfoque de la FBC

ACTIVIDAD 7: ¿CÓMO EVALUAMOS A LOS ALUMNOS? LA POSICIÓN DEL EVALUADOR

Trabajo individual

Consigna

Les proponemos reflexionar de manera personal sobre sus propias prácticas docentes, a la hora de evaluar los aprendizajes de los alumnos.

Resulta innegable el hecho de que todos tenemos prejuicios. ¿Cómo nos influyen en el momento de evaluar a los alumnos? ¿Evaluamos al alumno o a su aprendizaje?

.....
.....

¿Utilizamos los mismos criterios para evaluar a todos los alumnos? Si no fuera así, ¿de qué dependen las diferencias que establecemos?

.....
.....

¿Hacemos a los alumnos partícipes de nuestros criterios?

.....
.....

¿Solemos usar a la evaluación como medio de control, amenaza, “filtro”?

.....
.....

Trabajo colectivo

Consigna

Comparta las respuestas con todo el grupo

Vuelta al trabajo individual

Consigna

Le vemos a pedir que, luego de lo hablado anteriormente, se autoevalúe.

Puede tomar los siguientes ejes:

- Momento de planificar la tarea (improviso, uso lo que ya usé y resultó, soy muy innovador, soy de querer todo controlado de antemano, otras actitudes.)

- Momento de dar la clase (me fijo en el tipo de grupo que me tocó, me preocupo por el número de alumnos, me asusta la diversidad/la disfruto, me cuesta manejar al grupo total, soy muy expositivo, otras)
- Momento de evaluar (trato de ser justo, me cuesta ser objetivo, soy más comprensivo con los que tienen dificultades, soy más duro con los que parecen apáticos, etc.)

Trabajo colectivo

Consigna

El que lo desee, puede leer su autoevaluación. Se irán registrando en el pizarrón algunos estilos de docente.

ACTIVIDAD 8: LA EVALUACIÓN EN LA PRÁCTICA

Trabajo en pequeños grupos

Consigna

Con el material que se les entrega a continuación, deberán realizar una construcción utilizando que cumpla con los siguientes requisitos:

- Su base debe ser un polígono regular
- Deberán utilizar todos los elementos que se les entregan
- La construcción debe poseer más de 2 pisos.
- Su equilibrio debe ser bastante estable

Puesta en común

Al finalizar, los equipos intercambiarán producciones, debiendo evaluar las que reciben.

Comparten lo evaluado.

ACTIVIDAD 9: INTEGRACIÓN DE LO APRENDIDO

Diálogo colectivo:

Deberá compartir con sus compañeros aquellas cuestiones que piensa que aprendió en el Nivel.

LA EVALUACIÓN INICIAL

La **evaluación inicial**, en el comienzo de cada nueva fase de aprendizaje adquiere una especial importancia. No sólo porque proporciona informaciones útiles al docente para decidir el nivel de profundidad con el que deben abordarse los nuevos elementos de contenido y las relaciones entre los mismos, sino también porque, al ser expuestos y analizados grupalmente, los resultados de la evaluación inicial pueden tener una función motivadora para realizar aprendizajes nuevos en la medida en que posibilitan que los participantes tomen conciencia de las lagunas, imprecisiones y contradicciones de sus esquemas de conocimiento, y de la necesidad de superarlas. En suma, la evaluación inicial, entendida como instrumento de ajuste y recurso didáctico que se integra en el proceso mismo de enseñanza y de aprendizaje es, a nuestro juicio, una práctica altamente recomendable". (COLL, César; 1991)

LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y FORMADORA

Alicia R. Wigdorovitz de Camilioni

La evaluación de los aprendizajes consiste, de acuerdo con la postulación ya clásica de Daniel Stufflebeam, en "recoger información útil para tomar decisiones". Pero hay que tener en cuenta que la naturaleza de la información necesaria cambia cuando tenemos que tomar diferentes tipos de decisiones en un aula o cuando un estudiante se enfrenta a la necesidad de resolver qué hacer cuando sus calificaciones son bajas. En estos casos, tanto al docente como al alumno les resulta imprescindible recoger y recibir noticias detalladas acerca de qué está sucediendo con los procesos de enseñanza y de aprendizaje. El alumno necesita saber qué contenidos está aprendiendo bien o mal, si es conveniente que reemplace el material de estudio con el que está trabajando por otro, o si necesita dedicar más tiempo a estudiar. La información proveniente de la evaluación debiera facilitar, por ejemplo, el descubrimiento de que hay ciertos conceptos que en realidad no comprende aunque creía que los había entendido y que, por tanto, debe trabajar para reconstruirlos de modo de poder aplicarlos correctamente en la resolución de un problema o en la respuesta a una pregunta de elaboración. En todos esos casos, el profesor y el estudiante requieren una información muy "fina", no sólo cuantitativa sino también cualitativa, porque las discriminaciones que es preciso establecer se refieren también a cuestiones mucho más delicadas y, en ocasiones, privadas, propias del mundo interior del alumno.

La información necesaria es, entonces, la que se refiere a los progresos que está realizando el estudiante en relación con lo que el profesor ha propuesto como metas, las calidades diferentes en las que se puede presentar el desempeño indicador del aprendizaje en construcción, los avances o retrocesos que se producen en el aprendizaje. Este tipo de información requiere gran fortaleza en las definiciones por parte de los profesores que están trabajando en un mismo programa de formación y un acuerdo entre ellos en cuanto a la definición de criterios muy claros respecto de cuál es el significado de lo que denominan "un buen trabajo" o "un mal trabajo", la determinación respecto de las características detalladas de los distintos niveles y calidades del desempeño, la elección de los límites entre los diversos grados de calidad del trabajo, así como la determinación acerca de cuáles serán o no aceptables. Definiciones y conceptos que resultarán útiles en la medida en que reviertan sobre los procesos de enseñanza y los de aprendizaje, y logren mejorarlos.

La expresión "evaluación formativa" fue acuñada en 1967 por Michael Scriven, autor al que se considera el antecedente más importante en el campo contemporáneo de la evaluación. La distinción que introduce entre evaluación formativa y sumativa se traslada del dominio del currículo al de la evaluación de la enseñanza, los aprendizajes de los alumnos, los materiales didácticos y, en fin, la de todos los objetos educacionales. La

evaluación formativa se posiciona, así, de manera general, como la operación que permite recoger información en tanto los procesos se encuentran en curso de desarrollo. La labor influyente de Benjamin Bloom (1971) instala la evaluación formativa como uno de los principales tipos funcionales de evaluación de los aprendizajes, dándole propósitos diferenciados respecto de las otras formas de evaluación. Sin embargo, la interpretación de la naturaleza de la operación y de los alcances de la evaluación formativa respecto de su influencia sobre la enseñanza y los aprendizajes no ha sido siempre postulada de la misma manera durante las casi cuatro décadas transcurridas desde su incorporación como concepto en el campo didáctico ni como instrumento al servicio de la enseñanza.

Dos características parecen ser comunes a las distintas concepciones de la evaluación formativa. Todas hacen alusión a su contemporaneidad con los procesos de enseñanza y de aprendizaje y, también, tal como había nacido el concepto en el trabajo de Scriven, a la intención de que la información recogida permita mejorar los procesos evaluados. En la primera concepción de la evaluación formativa quedan claramente establecidos los contrastes entre ésta y la evaluación sumativa. Una, la formativa, tiene la intención de acompañar a la enseñanza, aunque los momentos de enseñanza y los de evaluación se mantienen diferenciados, y la otra, la sumativa, se utiliza con el fin de calificar no sólo una vez concluida la enseñanza del curso sino también durante ésta, cuando se da por concluida cada una de las etapas del aprendizaje.

La evaluación formativa sirve, como siempre se enuncia, para dar forma a los procesos y no a los alumnos. Lo que da forma a los alumnos es el programa por objetivos elaborado para enseñar. Aunque se encuentran en la literatura especializada distintas definiciones y posiciones teóricas respecto de la evaluación formativa y de las funciones y relaciones que tiene con la enseñanza, en cualquiera de estas modalidades se concibe como una actividad integrada en la secuencia de actividades de un curso y que cumple importantes funciones en la adaptación de la enseñanza a las características de cada alumno, sin que se modifiquen los objetivos propios del curso, aunque sí exista la posibilidad de adaptar los niveles de desempeño a las posibilidades efectivas del alumno.

Algunos autores, sin embargo, han dado unos pasos más adelante en su concepción acerca de las funciones de la evaluación formativa. Entre ellos se encuentra, por ejemplo, Jean-Louis Bonniol, quien, asumiendo que es posible integrar efectivamente evaluación y enseñanza, otorga a la primera la función de ser formadora del alumno, ya que se constituye, de esta manera, un modelo integrado de enseñanza; la evaluación de los aprendizajes se convierte, más que en un instrumento de la enseñanza, en una modalidad nueva del enseñar.

Los numerosos trabajos de investigación acerca del impacto de la evaluación formativa sobre los aprendizajes revelan que genera un efectivo mejoramiento de la calidad de los aprendizajes, pero que la magnitud y orientación del impacto dependen de las modalidades con las que se instalan y funcionan los procesos de evaluación formativa.

GUÍA DE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

A continuación describimos algunas técnicas de evaluación con sus instrumentos asociados:

1. Observación
2. Comprobación
3. Auto informe

1. OBSERVACIÓN

- **Lista de control o cotejo:** consiste en una serie de indicadores (enunciados afirmativos o interrogativos ya sea sobre hechos, características o secuencia de acciones, entre otros) cuya presencia o ausencia se desea constatar. Se marca con una cruz, en cada caso, si los indicadores o signos de evidencia **están o no presentes**. Los indicadores tienen que:
 - considerar los aspectos fundamentales
 - ser claramente observables.
 - ser suficientemente explícitos.
 - tener el mismo nivel de especificidad
 - posibilitar sólo distinciones dicotómicas (si/no, correcta/incorrecta).
 - ser redactados de manera directa y precisa.

- **Escala de estimación:** consiste en una serie de categorías, ante cada una de las cuales el evaluador debe indicar el grado en que se encuentre presente determinada característica, o la frecuencia con que ocurre determinada acción. Es similar a la lista en cuanto a que tiene aspectos básicos como referencia para orientar la observación y difiere de ella porque permite tildar el grado o la medida en que se manifiesta cada característica a observar en el alumno. Puede adoptar diferentes formas:
 - Escala continua (numérica)
 - Escala discreta (categorías cuya distancia no es matemática, sino aproximativa): Siempre, Casi siempre, Ocasionalmente, Nunca. En todos los casos es recomendable la descripción para evitar asignar significados personales ¿Cómo diferenciar un “Muy Satisfactorio” de un “Satisfactorio”? Por ejemplo:
 - *Muy satisfactorio: Hace referencia al nivel superior de calidad de la escala, a situaciones en las que se alude a siempre y en todos los casos; evidencia plena de logro del aspecto observado y/o fundamento de la totalidad de los procedimientos aplicados.*
 - *Satisfactorio: Hace referencia al nivel medio de calidad de la escala; a situaciones en las que se alude a la mayoría de los casos; evidencia parcial de logro del aspecto observado y/ o fundamento de algunos de los procedimientos aplicados.*
 - *Poco satisfactorio: Hace referencia al nivel inferior de calidad de la escala; a situaciones en las que se alude a raras veces o a ningún caso; evidencia prácticamente nula de logro del aspecto observado y / o ningún fundamento de los procedimientos aplicados.*
 - *No se observa: Hace referencia a la ausencia de evidencias sobre algunos aspectos incluidos en la escala.*

Para evaluar la práctica reflexiva, una escala de estimación posible podría ser

- Muy Satisfactorio: Fundamenta de manera completa e integral el aspecto en cuestión.
- Satisfactorio: Fundamenta de manera suficiente, pero no exhaustiva.
- Poco satisfactorio: expresa enunciados genéricos, difusos y/o incompletos.
- Insatisfactorio: No aporta fundamentos.

En la elaboración de la escala, resulta necesario:

- Seleccionar las características más representativas de lo que se va a observar.
- Tener en cuenta que sólo se debe incluir aquello que sea claramente observable.
- Considerar que la cantidad de enunciados tiene que estar relacionada con el número de aspectos que se hayan podido aislar.
- Describir de modo unívoco cada uno.
- Considerar que las categorías podrán oscilar entre 3 y 7.

2. COMPROBACIÓN

Pruebas: pueden ser **orales, escritas o de ejecución** (prácticas o funcionales). En las **prácticas, de ejecución o funcionales** el alumno tiene que cumplir con una determinada actividad real para que se pueda comprobar la eficacia de su realización. Suelen ser utilizadas con frecuencia en la Formación Profesional; ya sea tanto para la evaluación de los procesos como de los productos que se logran a través de dichos procesos. Por ejemplo, para evaluar la habilidad (coordinación psicomotriz) en el manejo de la cuchara para azotado hidrófugo se puede plantear una situación en la que, dado un balde de cal preparado y una cuchara de albañil N°8 (tradicional), se solicite cubrir determinada superficie (no mayor de 40 cm²). Este tipo de prueba suele acompañarse con algún/os instrumento/s basado/s en la observación. Mientras el alumno ejecuta la actividad, el docente observa y registra.

En las pruebas orales o escritas las **preguntas** pueden ser de **base:**

- **Semiestructurada:** brindan la posibilidad de componer o elaborar la respuesta ante una pregunta que tiene un propósito definido.

- *¿Por qué se hace el replanteo?*

- *¿De qué depende la pendiente de un techo?*

¿Qué relación existe entre los distintos tipos de pendiente y los materiales?

- *¿Cuál es la función de la aislación hidrófuga?*

- *¿Cómo se evita que la humedad ascienda y aparezcan manchas en los muros?*

- *¿Cómo procede (qué hace) para que los ejes sean perpendiculares cuando no tiene escuadra?*

También, pueden presentarse las preguntas organizadas en un cuadro o tabla a partir de una orden de trabajo, un texto, una planilla, entre otras alternativas.

Estructurada u objetiva: Admite una única respuesta posible, que puede expresarse en una palabra, en una cifra, o puede seleccionarse entre alternativas dadas. Favorece el trabajo con personas que pueden llegar a tener dificultades para la expresión escrita, pero no permite recoger información sobre determinadas capacidades; por ejemplo, las vinculadas con la comunicación y la elaboración de síntesis personales.

Existe el riesgo de centrarse en preguntas que demanden sólo una respuesta memorística. Hay distinto tipo de preguntas, aunque no resulta aconsejable incluir varias diferentes en la misma situación.

Tipos de preguntas:

- *De respuestas breves y de complementación (completamiento)*

- *De alternativas constantes (Verdadero-Falso).*

- *De opciones múltiples (Selección múltiple)*

- *De respuestas por pares (Correspondencia o apareamiento).*

- *De ordenamiento.*

- *Varias con una base común (La base común puede ser un texto, un plano, un gráfico y entorno a la misma se organizan varias preguntas.)*

3. AUTO INFORME

INSTRUMENTOS

Cuestionarios, inventarios y entrevistas

Los **cuestionarios e inventarios** tienen un determinado número de preguntas o tareas que la persona tiene que responder, generalmente por escrito, y que han sido seleccionadas para lograr una descripción de algún aspecto vinculado con sus intereses, actitudes, apreciaciones, etc.

Las diferencias entre ambos instrumentos son más de forma y propósito que de función.

En el cuestionario el alumno contesta brevemente una serie de preguntas. En el inventario tilda las opciones que selecciona, dentro de las que se han establecido.

En la **entrevista** el docente, en una relación interpersonal con el alumno y a través de preguntas estructuradas o no estructuradas, recoge evidencias de opiniones, criterios, intereses, actitudes, etc. para comprobar el logro de determinados objetivos que han sido considerados en la respectiva programación.